|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cumplimiento de las actividades de aprendizaje del Profesor** | | | | | |
| **Unidad de aprendizaje:** Temas Selectos de Optimización (en inglés: *Selected Topics on Optimization*) | | | |
| **Profesor:** Dr. Roger Z. Ríos Mercado | | | |
| **Semestre:**  Ene - Jun 2024 | **Grupo:** 007 | **Matrícula:** 29 | **Turno de clase:** Mar M4-M6 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre de la Actividad de aprendizaje realizada:**  (De acuerdo al listado de actividades de la Unidad de aprendizaje) | | **% de cumplimiento**  (respecto a la matrícula) | **Calificación promedio**  **del grupo**  (En base a 100 puntos; respecto a la matrícula) | **Comentarios sobre la actividad** |
| 1. Estudio de un ejemplo de problema de optimización combinatoria. | | 97 | 97 (100) | Primera actividad, casi todos cumplieron (97%). |
| 2. Implementación computacional en lenguaje de programación de alto nivel de algunas heurísticas/métodos para resolución de problemas combinatorios. | | 55 | 46 (84) | Actividad que requiere programar métodos, cumplió poco más de la mitad. De los que cumplieron, lo hicieron bien. |
| 3. Aplicación de heurísticas constructivas y/o búsqueda local a la resolución de problemas de optimización combinatoria. | | 55 | 39 (71) | Actividad que requiere ejemplificar heurística paso por paso iterativamente, cumplió poco más de la mitad. De los que cumplieron lo hicieron aceptable. |
| 4. Examen de medio curso. | | 93 | 47 (50) | La falla principal de los alumnos en el examen fue en el diseño correcto de la heurísica constructiva. |
| 5. Reporte escrito, por equipo, del proyecto integrador donde se desarrollará una heurística a un problema de optimización combinatoria. | | 72 | 55 (76) | Cumplio el 72%. El producto integrador final fue de aceptable calidad para casi todos los que cumplieron con la actividad. |
| 6. Exposicion, por equipo, del desarrollo del proyecto integrador. | | 72 | 49 (68) | Cumplió el 72%. De los que cumplieron, regular las presentaciones en términos generales. Se les retroalimentó para mejorar el reporte escrito. |
| 7. Examen ordinario. | | 72 | 50 (69) | La falla principal de los alumnos en el examen fue en el diseño correcto de la búsqueda local y la heurística constructiva. De los que presentaron, el promedio fue 69. |
| **Comentarios Generales:** En la columna de "Calificación promedio" se presentan dos indicadores. El primero es el indicador solicitado, es decir, el promedio con respecto a la matrícula. Sin embargo, como este número puede no ser muy representativo dado el alto porcentaje de alumnos que no asistieron al curso y no cumplieron con actividades, se agrega, entre paréntesis el promedio tomado sobre los estudiantes que presentaron la actividad. En otras palabras, en este segundo indicador no se promedian los ceros. | | | | |
| **Firma del Profesor:** | **Fecha:** 07/Junio/2024 | | | |